

**Яновский Рудольф Григорьевич,**  
 член-корреспондент РАН,  
 г. Москва, руководитель Центра социологии  
 национальной безопасности Института социально-  
 политических исследований РАН

# ИДЕОЛОГИЯ БЕДЫ И НАДЕЖДЫ

(ОТРЫВОК ИЗ МОНОГРАФИИ ЯНОВСКОГО Р.Г.  
 «ГЛОБАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ  
 БЕЗОПАСНОСТЬ»)

«И

ИСКАТЬ народной идеи, дальнейшее созревание и развитие демократического общества связаны со все большим интегрированием в мировоззренческое, духовное основание гуманистической идеи. Она ясно восходит к истокам духовной культуры прошлого народов нашей страны, к мифологии к мечтам всего человечества. В них ключевое положение занимает человек, его целостное и разностороннее развитие, благосостояние и жизнотворчество, чистота нравственных и правовых норм, приоритет общечеловеческих ценностей, как материальной, так и духовной основы общественного сознания и практического действия. Столь значительная цель при это не может быть национально ограниченной. Искать в прошлом и формировать в настоящем необходимо народную многонациональную объединительную идею.

Объективная необходимость гуманистической народной идеи таким образом очевидна. Большинству населения страны, и особенно непосредственным производителям материальных благ жизненно важна шкала положительных, созидательных ценностей в сфере производства, в общественных отношениях; в духовном мире, свободная, творческая обстановка жизнедеятельности, диктуемая логикой труда.

Взаимозависимость людей в совместном труде является основой качества жизни человека, общества и государства. Именно это формирует общую цель, понимание роста благосостояния, правды и

веры, ставит духовно-нравственные ценности выше биологических и потребительских. Утрата же духовных и нравственных ценностей прошлых эпох, насаждение чуждой народу потребительской психологии и буздуховности внедряют в основу образа жизни лишь прибыль и насилие, накопительство и потребительство. Уходят на второй план творческая активность человека, труд и образование, созидательная предпринимательская деятельность, наука и культура. Идеалом становятся комфорт элиты, богатство избранных, а не производство и здоровый образ жизни трудящихся. Такая психология разрушает творческий созидательный потенциал общества, характер и социальные качества личности.

Гуманистическое же мировоззрение основано, прежде всего, на идеалах трудовых отношений. Усвоение личностью, оно способно ассимилировать общественные и личные интересы, правовые и нравственные нормы, социальные приоритеты и гуманистические ценности, хранящиеся в глубинах народной культуры. То есть все то, что адекватно отражает представления человека - созидателя мира, определяет выбор линии поведения в жизни, его сознательное отношение к государству, обществу, семье, природной среде, к самому себе. Игнорирование этих трудовых отношений, культуры, науки и образования вызывает все более резкое осуждение в общественном мнении. Человек без образования и воспитания, убеждений и идеалов, без знания прошлого выпадает из современной жизни. Хочешь иметь экономически развитую

страну, богатую культуру - вкладывая средства в образование и воспитание людей. Новейшие технологии культуры, система образования, массовая правдивая информация - мощные средства обработки людей людьми. Их важно направить на созидание, разностороннее развитие человека.

Какую Россию и какого человека мы хотим получить в идеале? Ответ на этот вопрос связан, прежде всего, с корректировкой базовых материальных и духовных потребностей всего населения, формированием его как созидателя с разумными трудовыми, интеллектуальными, культурными, духовными, этническими потребностями. Для современного российского гражданского общества и государства нет сегодня задачи более актуальной и ответственной.

Процесс формирования идеологии не может протекать стихийно, базируясь лишь на рыночных и трудовых отношениях, семейных усилиях. Он невозможен без целенаправленной, систематической теоретической и практической работы всех институтов общества и, в первую очередь, государства. Принципиальный же недостаток политики современной российской элиты состоит в отсутствии конструктивной идеи и цели для всего народа. Политическая теория, как важный элемент в системе идеологии, разрабатывает не только свои собственные проблемы, но ставит также наиболее общие задачи перед другими компонентами идейной жизни, обеспечивая ей единое действие и осуществляя таким образом руководящую роль политического авангарда. Эта закономерность предана сегодня забвению. Новые отечественные идеалы, формы и каналы их проявления еще не созданы, теория формирования свободного человека игнорируется, интерес к теории утрачивается. Человек же жаждет правды, согласия между реальной жизнью и той истиной и мечтой, в которую он верит. Другими словами общество не может жить без основополагающих ориентиров. И они есть, они формировались веками народами мира, их лучшими представителями. Что касается простых норм нравственности, то они всегда были в самом укладе и быте народов. Такие идеалы и мечты не раз спасали человечество в общественных катаклизмах, мучительных страданиях и войнах, помогали в поисках справедливости, социального равенства и свободы.

Именно они лежат в основе народной идеи. И рассматривать ее следует не как метафизически застывшую и догматически заученную проблему, предложенную изысканиями проповедника, а как социальную, экономическую и духовно-нравственную теорию и практику. И все задачи, стоящие перед цивилизацией, народами, правительствами, семьей и опозицией решаются на основе живого знания и логики исторического развития, опыта и общественного сознания народов, уклада жизни всех социальных групп и личности человека. Любая идеология обуславливается социальной действительностью, интересами народа, всех его сло-

ев и социальных групп. Идеология - это система взглядов, присущих нации. Идеология, в переводе с греческого означает учение об идеях, человеческой мысли. Эти емкие теоретические понятия ведут за собой человечество, особенно высокие и гуманные. Ф.М. Достоевский писал: "Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация". А нация, представшая мыслить теоретически, перестает быть ведущей и великой нацией. Все разговоры о "безыдеологическом" обществе не только самые дикие, но и очень опасные. Общество без идеологии - это абсурд, признак деградации общественной мысли. Другое дело о какой идеологии и каких идеях идет речь. Политическая, социальная, научная идеология - жизненная необходимость для общества, его развития и процветания. Научная же истина выше идеологических воззрений, она объективна и общечеловечна.

Опасно для государства, общества, семьи отдавать идеологию, мировоззрение на откуп тем, кто стихийно или случайно хочет этим заниматься. Тезис о деидеологизации, ранее направленный против идеологии КПСС, ныне широко используется такими "учеными" против негосударственных органов власти, школы, семьи, церкви, исключая возможность в поиске человеческого благополучия, истины и правды, нравственности и веры, и, лишая тем самым общество цели и смысла жизни, выработки теоретических и педагогических ориентиров, норм нравственности поведения личности.

Новейшая история России XX века, прошедшая самые крупные и самые жестокие революции и войны - явление сложное и содержит в себе немало качественных перемен. Это, как правило, конец старой жизни, расплата за долгий и мучительный путь развития, за нерешенные общественные вопросы и проблемы. В революции испукались "грехи" прошлого, и чем они тяжелее и глубже были, тем более жестокий и разрушительный характер принимали. В нашей стране они никогда не были типично европейскими.

Необходимо иметь в виду, что революции 1905-го, 1917-го годов - не есть тупик русской истории, нечто, имеющее только отрицательный исторический смысл и эффект. Это и начало преодоления экономической отсталости, культурного общественного раскола, сословности, насилия и бездушной роскоши одних, бедности и нужды других, которые и привели Российскую империю в тупик. Революции дали толчок развитию промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, определили вектор преодоления социального раскола общества, осуществления идей социальной справедливости, дальнейшего роста культуры, образования, жилищного строительства. В советский период, чтобы о той эпохе не говорили, в России создан новый культурный тип человека - homo soveticus. Он стал характерным для всех народов страны. Постепенно исчезли условия для существования двух совершенно разных культурных слоев, и возникла культура, которую можно рассматривать как своего рода антибуржуазную

советскую культуру. Ныне это нередко называется утопией, оболваниваем, манипулируем, а человек, рожденный этой эпохой, - "совком". Да и рассуждения об утопиях становятся все более сомнительными, так как современная наука проектология способна многие утопии превратить в реальные проекты.

Но вспомним: рядовые люди были удивительно целеустремленными, доверчивыми друг к другу, преданными трудовому коллективу. Общество ставило задачу формирования свободного человека, и как умело, так ее и решало. Строило школы и ВУЗы, театры и клубы, стадионы и спортивные залы, детские сады и пионерские лагеря. Создавало материальную базу физического и духовного воспитания молодежи. Словом, этот период новейшей истории вряд ли можно считать бессмысленным, тупиковым. Он выполнил свою историческую миссию и, несмотря на грубейшие ошибки, жестокость и просчеты, позитивен во многих сферах деятельности.

Сегодня этот период скорее следует рассматривать как своеобразную переходную ступень, подготовившую страну, ее граждан к новой эпохе, к восприимчивости достижений отечественной и мировой культуры и науки в целом.

Россия уже входит в это новое время. И то, что сейчас происходит, с одной стороны, завершение огромного во времени и пространстве исторического периода в истории страны и российского государства, с другой, - начало нового. Люди пытаются сделать результативным поиск решения этих задач и идеалов добра и гармонии, который начался еще в древности, и претерпевал изменения в разные периоды: существования Киевской Руси, эпохи феодальной раздробленности, московского царства, Российской империи, Советского Союза.

История нашей страны существенно отличалась и отличается от истории Германии, Франции, Англии, Китая, других стран планеты. И не просто политическим или экономическим устройством. Они различались такими базовыми характеристиками, как уклад жизни и труда, направленность предпринимательской деятельности и культуры, наличие культурного типа личности. Россия неслучайное государственное и гражданское образование, находящееся на старой столбовой дорожке мировой цивилизации, а результат производственной, культурной, научной, военной и духовной деятельности многих поколений, отстоявших и оставивших нам огромное материальное и духовное наследие, которое определяет современную жизнь в этом сложном геополитическом мире. В Европе и западном мире исторический процесс строился на базе индивидуализма, свободного предпринимательства, либеральных отношений по принципу протестантской этики: "Бог любит богатых". Запад и сегодня диктует мировому сообществу этот образ жизни. Потребление, свободное предпринимательство - его движущие силы. В России же шел и идет более сложный процесс. Здесь в обществе сильно коллективистское начало. Еще Л.Н.Толстой справедливо заметил, что одного рус-

ского человека почти никогда нет, русские всегда - мы, семья, артель, бригада - мы, Отечество, поселок, село, город - тоже мы. Это - особенность уклада жизни, свойство национального характера, которые стали достоянием нового образования. Игнорировать творческую, духовную энергию "коллективной личности" в современных условиях было бы серьезной оплошностью.

Особенность процесса развития личности, степени ее свободы в России сильно отличаются от того, что мы наблюдаем на Западе и на Востоке. Патриархальное и крепостническое сознание русских крестьян непрерывно подвергалось изменению изнутри именно вследствие появления ростков индивидуального развития и социального протеста крестьянина, а затем рабочих, их образования, культуры, духовно-нравственного образа жизни. Здесь веками боролись с крепостничеством, абсолютной властью монарха, а затем с культом личности, стремились освободиться от реакционных консервативных черт, архаических традиций и принципов общения. В целом же общинная, патриархальная среда, общинное сознание, опираясь на религию и Отечество, непрерывно развивались, не воспринимая ни восточной кастовой замкнутости, ни западного либерального индивидуализма с его страстью к богатству.

Именно на этой своеобразной, самобытной основе возникла особая цивилизация, значительно отличающаяся от западного и восточного типов. Отечественная история - это, прежде всего, постоянно поиск новых путей развития и преобразований, упорных и трудовых, хотя и не всегда удачных. Созидание нового общества вряд ли возможно без опыта неудач. Основа российской цивилизации - государство, семья, школа, производство, сельское хозяйство, общественная мысль, церковь. Вопрос о судьбе отечественной государственности для народа всегда были принципиальными.

Начиная с отмены крепостного права и до первой мировой войны и Октябрьской революции, Россия развивается быстро и становится одной из ведущих и авторитетных стран мира, хотя ее отставание в экономическом развитии от Запада было значительным. В России нарастали внутренние противоречия, резко обозначился разрыв между бедностью и богатством; многочисленные войны, отжившая политическая система, наличие двух культур раздирали и разоряли страну. И в то же время государственная власть была важным фактором, который обеспечивал культурное движение и развитие народов Ближнего Востока, Европы и Азии. Это предопределило принадлежность Российской цивилизации к числу мировых, продемонстрировавших способность к непрерывному историческому развитию и обновлению, влиянию на мировой процесс.

Запад был ошеломлен успехами и достижениями страны, фактически признанными человеком. С другой стороны, всячески старался приуменьшить их значение. В этом и состоит еще одна труднейшая задача - всеобщее понимание сложности про-

процессов развития России, допущенных ошибок, трудностей роста, и ее геополитического места в развитии мировой духовной и материальной культуры. Однако было бы неправильно абсолютизировать значимость ценностей одного направления, мысли и действия - будь то традиционная российская народная идея с ее поиском свободы и справедливости или идея либеральной демократии Запада. В каждой из них есть свое положительное и отрицательное. Кроме того, Россия геополитически расположена как на Востоке, так и на Западе. Поэтому необходим синтез идей Востока и Запада, нужен внимательный отбор идей, при этом важны меры того и другого, терпение и постепенность, разумность и осторожность, нарушение которых и приводит к разрушению их сущности.

Мы еще плохо знаем проблему интеграции в общественных отношениях. Их взаимообогащение и взаимопроникновение - не выдумка ученых, не продукт абстрактного мышления, а объективное явление природы общественных отношений, с которыми надо серьезно считаться и изучать обстоятельно генетику и историю социального развития. Тем более, что знание индивидуальности в истории России не так явно выражено, как скажем, в европейской цивилизации. Только интеграция, синтез могут раскрыть лучшие возможности и потенциал народов России, дать ей такой импульс развития, который сможет сделать ее мощным и привлекательным государством для всего человечества в XX веке.

Экономика, жизненный уклад вновь создаваемого общества, по-видимому, будет существенно отличаться от современных существующих переходных общественных отношений, производительных сил, социальной культуры и духовной сферы. Все имеет свой исторический предел: то, что важно на одном этапе исторического развития, скажем, в переходном периоде, может оказаться непригодным в другом.

В общественном сознании определенно зреет мысль о необходимости измерения норм поведения, настроений и чувств правящей элиты и всех слоев населения. Нужна соответствующая оригинальная отечественная мыслительная модель развития, самостоятельная, общественная и государственная теоретическая мысль, проект, план проводимых реформ. Нужен простой, ясный и понятный каждому жизненный принцип.

Новое общество не рождается само. Оно создается людьми и возникает в процессе, соединяющем в себе естественную эволюцию цивилизации с целеполаганием на основе сознательной деятельности различных народов, классов, социальных групп. Идея подлинно свободного демократического общества должна зажечь людей, она обязана быть привлекательной и системной, служить всему населению страны. Без идейного воспитания и мощной технологии по формированию человека с рождения и до глубокой старости здесь не обойтись. Необходимо формирование новой системы цен-

ностей, опирающихся не на стихийное осознание мира, не на современное, лишь западное общество потребления, а на гуманный капитал, накопленный всем человечеством. Здесь важны общие принципиальные положения - патриотизма, соборности, коллективизма, справедливости, человечности, интернационализма, знания, идеала, мечты, веры, направленные на решение конкретных общенародных задач. Нужна целевая регулирующая и контролирующая роль всех институтов гражданского общества и государства, четкий жизненный стандарт, учитывающий региональные особенности и исторические возможности.

В понятие жизненного стандарта входят уровень занятости, безопасности, социальное положение, участие в управлении производством и обществом, индивидуальная свобода личности, правовые и нравственные нормы, уровень здоровья, образования, обеспечение жильем и питанием, одеждой и обувью, энергией и прочими социальными благами. Стандарт включает в себя и весь комплекс жизнеобеспечения (вода, воздух, энергия, окружающая среда, почва, продовольствие и т.д.), создающий условия для творческого развития личности.

Надо полагать, что люди понимают необходимость стремиться к высокому качеству материальной и духовной жизни населения, к устойчивому развитию каждого человека, общества в целом, а не к накопительству материальных и духовных благ, к омуту бессмысленного мертвого богатства, ложных соблазнов и капризов, надуманных и извращенных потребностей. На планете в целом вызревает идея альтернативного безопасного общества с новыми взаимосвязями между государствами и отдельными гражданами, с другой системой ценностей и высокими идеалами.

Однако вызревание альтернативного общества и степень понимания людьми высокого качества духовной и материальной жизни неразрывно связаны со способами их достижения, с теми условиями, которые формируют духовный строй людей, их интересы и потребности. Решающую роль здесь играет развитие человека в процессе его активной деятельности по формированию подлинно демократических институтов общества, всестороннего участия в совершенствовании системы социальных отношений, равных возможностей для всех в управлении социальными отношениями, положение в производстве и обществе в целом.

Снятие противоречия между теми, кто считает, что "бог любит богатых" и теми, кто беден - основа общности взглядов, выработки определяющей идеи, сближение различных мировоззрений. В любом случае общенародная идея может существовать лишь при поддержке и опоре на большинство населения, т.е. на непосредственных производителей, трудящихся. Игнорирование интересов трудового народа не может на пороге XXI века создать прочную и мобилизующую общенациональную идею.